

Nuuk 13.oktober 2025

Departementet for Erhverv, Råstoffer, Energi, Justitsområdet og Ligestilling

isiin@nanoq.gl kopi til niks@nanoq.gl og ofkj@nanoq.gl

Høringssvar til Forslag til Inatsisartutlov om screening af visse udenlandske investeringer
(Investeringscreeningsloven)

Transparency International Greenland (TIG) takker for at være inddraget som høringspart i ovennævnte forslag til Inatsisartutlov. Vi i TIG arbejder for at forebygge korruption i Grønland, dette gør vi som en del af den internationale paraplyorganisation, Transparency International.

Overordnede bemærkninger:

TIG udtrykker generelt tilfredshed med lovforslagets formål om at beskytte essentielle selskabers og anlægs ejerskab imod uhensigtsmæssige erhvervelser eller investeringer.

Sammenhængen med loven og øvrige tiltag.

I Indledningen til de almindelige bemærkninger henvises til 'Vurderinger og anbefalinger fra den tværdepartementale arbejdsgruppe'. TIG har ikke kunnet finde denne rapport, hvilket er kritisabelt.

En væsentlig trussel kan være korruption, og det skal igen understreges at tiltag til undgå korruption er vigtige og nødvendige. Her efterlyses den af Naalakkersuisut lovede antikorrupsionsstrategi, havde landet haft en sådan. ville der i loven kunne henvises hertil.

Bemærkninger:

En ukendt enhed med vide beføjelser

Der mangler regulering af hvilken enhed som reelt vil foretage kontrol/tilsyn/sagsbehandling. Myndighedsarbejdet vil koste 2-3 mio kr. årligt og 1 mio i IT-system, udover afledte omkostninger til andre departementer, en del af alle disse udgifter vil blive finansieret af gebyrer ved ansøgning/tilladelse.

Vidtrækkende sanktioner uden klar tilsyn eller klageadgang.

Det vil ikke kun være ved annullering eller mistet stemmeret ved erhvervelser som er "ulovlige" det vil også kunne være inddragelse af virksomhedens tilladelser i henhold til anden lovgivning. Dertil vil det kunne være ved ekspropriation.

Det vil derved samlet være risiko for manglende gennemsigtighed og vidtrækkende konsekvenser uden tilstrækkelige retlige rammer for forvaltningen.

Denne ikke fastlagte enhed vil ligeledes få vidtrækkende rettigheder, herunder umiddelbar kontroladgang.

Når vi ser på det regelgrundlag der bestemmer Forbruger- og Konkurrencestyrelsens virke, er dette forslag beskrivelse af myndigheden meget mindre detaljerede end regulering i Konkurrenceloven.

Urimelige sprogkrav?

At det vil kræves at en ansøgning om tilladelse vil skulle afleveres på grønlandsk eller engelsk, og selv hvis den afleveres på engelsk kan oversættelsesomkostninger til grønlandsk kræves betalt, jf. forslaget § 17, stk.2 jf. stk. 1.

Dette mener TIG er yderst uhensigtsmæssigt, dette vil ligeledes stride med sagsbehandlingslovens § 7 a, og god forvaltningsskik mv.

Forhold til øvrig lovgivning

Det behandles i lovforslaget, som at det vil kunne anmodes om at et selskab vil kunne blive anmodet ændret ved Erhvervsstyrelsen. Det savnes dog, at der konkret forholdes til hvordan dette vil skulle være i overensstemmelse med Selskabsloven mv., dertil savnes der en stillingtagen til såfremt at en handel både vil være omfattet af denne lov og konkurrenceloven.

Forslagets manglende stillingtagen til International ret og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention

Bemærkningerne til loven alene forholder sig til overensstemmelse med Grundloven og ikke den europæiske menneskerettighedskonvention navnlig i forhold til ejendomsretten (art 1 i protokolat 1) og retten til privatlivet fred og korrespondance (art 8) samt retten til en retfærdig rettergang og effektive retsmøder.

Hvor de to første er omfattet af lignende bestemmelser i Grundloven og er på linje med konventionen så er det muligvis mere problematisk med det sidste punkt.

Lovforslaget fastslår, at reglerne om aktindsigt og egenaces i landstingsloven om offentlighed i forvaltningen ikke finder anvendelse for sager, som behandles efter Inatsisartutloven (men hvis man er part i sagen, så vil man jo have adgang til sagen mod en).

Den fulde udelukkelse af aktindsigt og egenaces (retten til at se sine egne oplysninger) kan potentielt rejse alvorlige spørgsmål om, hvorvidt den udenlandske investor får tilstrækkelig mulighed for at forberede sit forsvar og forfølge et effektivt retsmiddel (Artikel 6 og 13).

Derfor ville det have været at foretrække, om man faktisk havde vurderet loven op imod konventionen og dermed forholdt sig til risici i forhold til konventionen.

Urimelig afvejning Forslagets § 18 - offentlighed opvejet med offentliggørelse jf. § 14

Naalakkersuisut kan selv vælge hvor meget de vil offentliggøre, allerede ved en igangsat kontrol. Dette mener TIG er problematisk, når der samtidigt fastsættes en begrænsning i retten til aktindsigt.

Dette vil være en lov, som i vid udstrækning begrænser offentlig i den offentlige forvaltning men omvendt giver Naalakkersuisut ret til at offentliggøre hvad de vil.

Med venlig hilsen

Inuk Lundblad

Formand